

## SAK 08 / 2014

## GRENLAND VESTFOLD BIOGASS – TILDELING AV ENERETT

Saksdokumenter: 1. Notat fra adv. Vibeke Resch-Knudsen dat.2.4.2014 - vedlagt  
2. Representantskapet sak 9/2013 – vedlagt

## Innstilling:

Styret anbefaler representantskapet å fatte slikt vedtak:

1. Grenland Vestfold Biogass AS tildeles enerett for mottak og behandling av avløpsslam fra Tønsberg renseanlegg IKS.
2. Eneretten gjelder i 20 år fra 2015.
3. For øvrig vises til aksjonæravtale for Grenland Vestfold Biogass AS

Bakgrunn: Representantskapet vedtok i sak 9/2013 å gå inn som eier i Grenland Vestfold Biogass as. (Greve Biogass)

Gjennom godkjenning av aksjonæravtalen har vi forpliktet oss til å levere alt avløpsslam fra selskapet til selskapet.

Dette innebærer en tildeling av enerett til Grenland Vestfold Biogass.

Faktagrunnlag: Jeg har sjekket med advokat om vedtaket som er gjort er presist nok. Hun oppsummerer slik:

*Som oppsummering og avslutning følger svar på de 4 konkrete spørsmålene som ble reist i henvendelsen fra daglig leder Jørgen Fidjeland:*

***Er dette<sup>1)</sup> kurant i forhold til off. anskaffelser / tildeling av enerett mv?***

*1) Oversendte dokumenter og det som er opplyst over telefon*

*Vedtaket truffet av representantskapet i sak 9/2013 er vurdert å være for vagt for å fremstå som et vedtak om tildeling av enerett på leveranse av slam fra Tønsberg Renseanlegg IKS til Greve Biogass. Dere har heller ikke kunngjort tildelingen av enerett i henhold til regelverket.*

***Bør vi få noe mer presist vedtak vedr. enerett?***

*Siden dere ikke har startet opp leveransen av slam (som er innholdet i eneretten), og det ikke kommer til å skje før i 2016 (ut fra det jeg oppfattet pr. telefon), anbefaler jeg dere å formulere et nytt representantskapsvedtak som kun går på eneretten. Etter*

vedtakelsen publiserer dere på nettsidene deres, tilsvarende det Innherred Renovasjon IKS gjorde ved tildeling av enerett til Ecopro, se ovenfor.

**Hva skal i så fall ordlyden i dette vedtaket være?**

Dere kan her bruke ordlyden i Innherred Renovasjon sitt vedtak og tilpasse den deres tilfelle, se ovenfor. Forståelig nok har dere ikke en leveringsavtale. Her kan kanskje aksjonæravtalen eller andre saksdokumenter legges ut, under forutsetning av at dette er offentlige dokumenter.

**Er det i så fall nok med et styrevedtak, eller må det til representantskapet?**

Som nevnt ovenfor skal et kompetent organ vedta eneretten. Spørsmålet er da hvilken kompetanse som er gitt til styret i Tønsberg Renseanlegg IKS. Rammene for styrets myndighet er i henhold til IKS-loven § 13, jf. selskapsavtalen § 9, 7; selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett samt vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet.

Etter gjennomlesning av selskapsavtalen og da spesielt formålsparagrafen (§ 4) at oppgaven til Tønsberg Renseanlegg er «å anlegge og drive hovedavløpsledninger med tilhørende pumpestasjoner og renseanlegg på en effektiv måte». Det står ikke noe her om behandling av slammet fra anleggene, derimot står det i andre ledd at selskapet kan ta på seg andre oppgaver: «.. om en eller flere av deltakerne anmoder om det» eller «...selskapet kan komme med tilrådninger om nye tiltak eller endringer», jf. andre ledd. Dette leser jeg det som om det er eierne som må vedta nye tiltak, styret kan kun foreslå for eksempel tildeling av enerett til Greve Biogass.

Ut fra gjennomlesning av selskapsavtalen anbefaler jeg at tildeling av enerett til Greve Biogass vedtas av representantskapet.

Vurdering:

Dette vedtaket er en presisering av tidligere vedtak for å få det i tråd med anskaffelsesregelverket vedr. tildeling av enerett.

Vallø, 7.4.2014  
Jørgen Fidjeland